

ПРОТОКОЛ

№ 3

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1118/26.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в откритата процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **“Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г.”** по седем обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 58, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“; Обособена позиция № 2 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”“; Обособена позиция № 3 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“; Обособена позиция № 4 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 44 вх.А,Б,В,Г,Д,Е и Ж, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”“; Обособена позиция № 5 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”“; Обособена позиция № 6 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Максим Горки”“; Обособена позиция № 7 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Благой Гебрев”“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0017

На 11.08.2016 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Боянка Туджарова – Гл. експерт отдел „СИ” при Община Перник;

И ЧЛЕНОВЕ:

Елка Савова – Старши юриконсулт отдел „ПООП” при Община Перник;

Елица Йорданова – Старши юриконсулт отдел „ПООП” при Община Перник;

Инж. Габриела Тупанкова – Младши експерт „ИЕО” при Община Перник;

Кирчо Маринковски – Главен експерт „БФ” при Община Перник;

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Съгласно изискванията на чл. 68 ал. 8 от ЗОП (отм.), Протокол № 2, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Перник на 29.07.2016 г., като в същия ден беше изпратен до всички участници на посочените от тях адреси.

В срока, определен от Комисията, в зависимост от датата на получаване на протокола, в Деловодството на Община Перник са представени допълнителни документи за подбор от:

ДЗЗД „Консис –Зенит -1”	16/КТ-381-1/03.08.2016г.
„С- Строй Консулт” ЕООД	16/КТ 397 – 1 от 03.08.2016 г.
„Интконс” ЕООД	16/КТ 392 - 1 от 03.08.2016 г.
Обединение „Инвеститорски контрол Лог 7”	16/КТ 384 - 1 от 04.08.2016 г.
ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”	16/КТ 395-1 от 04.08.2016 г.
„Биониа” ЕООД	16/КТ 379-1 от 09.08.2016 г.

I. Проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

1. Комисията извърши проверка, по отношение на ДЗЗД „Консис –Зенит -1”, на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя за седма обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

1.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това че участникът ДЗЗД „Консис –Зенит -1” не е представил доказателства относно опит в упражняването на строителен надзор/инвеститорски контрол на минимум 2 обекта за : Експерт част Архитектура, Експерт част ПГС, Експерт част Електроинженер и Експерт част Пожарна и аварийна безопасност. С допълнителните документи, участникът представя допълнителни доказателства за изпълнени услуги по осъществяване на инвеститорски контрол, каквото е изискването на възложителя.

- С допълнителните документи, участникът представя Списък на техническите лица (Образец № 7), в който са описани обектите, изпълнявани от експертите и допълнителни доказателства за изпълнени услуги, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) комисията установи, че участникът ДЗЗД „Консис –Зенит -1” **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците за седма обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

2. Комисията извърши проверка, по отношение на „С- Строй Консулт” ЕООД, на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя за пета обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

2.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това че участникът „С- Строй Консулт” ЕООД не е представил доказателства за една от посочените от участника еднакви или сходни с предмета на поръчката услуги.

- С допълнителните документи, участникът представя допълнителни доказателства за изпълнени услуги по осъществяване на инвеститорски контрол, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) комисията установи, че участникът „С- Строй Консулт” ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците за трета обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

3. Комисията извърши проверка по отношение на **„Интконс“ ЕООД** на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя за четвърта обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

3.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това че участникът **„Интконс“ ЕООД** е представил удостоверение от „Ню Пропъртис“ ЕООД за изпълнен договор, което не съдържа изискуемата информация.

С допълнителните документи, участникът представя ново удостоверение от „Ню Пропъртис“ ЕООД за изпълнен договор, което съдържа изискуемата информация.

3.1. Във връзка с констатациите данни за наличие на удостоверение за преминал курс на обучение, съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд за Експерта по част „План за безопасност и здраве“.

- С допълнителните документи, участникът представя Списък на техническите лица (*Образец № 7*), в който е за Експерт по част „План за безопасност и здраве“ е вписан валиден сертификат, като същият е представен, съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) комисията установи, че участникът **„Интконс“ ЕООД** **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците за четвърта обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

4. Комисията извърши проверка по отношение на **Обединение „Инвеститорски контрол Лот 7”** на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя за седма обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

4.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това, че участникът **Обединение „Инвеститорски контрол Лот 7”** не е представил доказателства относно наличието на достъп до собствени финансови ресурси, свободни средства по кредитна линия или еквивалентен финансов инструмент в размер на 7 000.00 (седем хиляди) лв.

С допълнителните документи, участникът представя Банкова референция в полза на «Профпроект България» ЕООД – член на обединението, за наличие на собствен финансов ресурс в размер на 7 075.72 лв., каквото е изискването на възложителя.

4.2. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това, че участникът **Обединение „Инвеститорски контрол Лот 7”** не е представил удостоверение за преминал курс на обучение, съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд за Експерта по част „План за безопасност и здраве”

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. валидно Удостоверение за преминал курс на обучение, съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) комисията установи, че участникът **Обединение „Инвеститорски контрол Лот 7”** **доказва** наличието на пълно съответствие с минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците за седма обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

5. Комисията извърши проверка по отношение на **ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”** на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за

съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя за седма обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

5.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това, че участникът **ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”** не е представил валидно Удостоверение за преминал курс на обучение, съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд, за експерт по част „План за безопасност и здраве”

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. валидно Удостоверение за преминал курс на обучение, съгласно Закона за здравословните и безопасни условия на труд, за експерт по част „План за безопасност и здраве”, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.) комисията установи, че участникът **ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”** доказва наличието на пълно съответствие с минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците за седма обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

6. Комисията извърши проверка по отношение на **„Биониа” ЕООД** на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя за четвърта обособена позиция, в резултат на което констатира следното:

6.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 2, за това, че участникът **„Биониа” ЕООД**, е включил в екипа за изпълнение на поръчката, лице - експерт по безопасност и здраве, което е с образование несъответстващо с изискванията на документацията.

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. Списък на техническите лица (*Образец № 7*), от който е видно, че първоначално предложеният експерт е заменен с друг, за когото са описани образованието и професионалната квалификация, съответстващи на изискванията на възложителя. Представени са Автобиография, Декларация за ангажираност (Обр. № 8) и валидно удостоверение за преминал курс на обучение по „Здравословни и безопасни условия на труд”, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **„Биониа” ЕООД** доказва наличието на пълно съответствие с минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците за четвърта обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Комисията приключи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, включително представените в Плик № 1 документи за подбор, и в резултат на което взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Комисията допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение в Плик № 2, участниците:

За четвърта обособена позиция:

„Биониа” ЕООД

„Интконс” ЕООД

За пета обособена позиция:

„С- Строй Консулт” ЕООД

За седма обособена позиция:

„АРНАУДОВ КОНСУЛТ” ЕООД

ДЗЗД „Консис –Зенит -1”

Обединение „Инвеститорски контрол Лот 7”

ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”

Настоящият протокол е изготвен на 16.08.2016 г. в 10:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:

.....П.....
/инж. Боянка Туджарова/

Членове:

.....П.....
/Елка Савова/

.....П.....
/ Елица Йорданова /

.....П.....
/ инж. Габриела Тупанкова /

.....П.....
/ Кирчо Маринковски /